



Geachte collega,

We hebben veel bereikt in de afgelopen 2 jaren, maar er is nog veel te doen en we hebben wederom jouw hulp nodig in 2 zaken die bij de komende ALV van de NVMT op 4 juni ter tafel komen. Ook hier proberen wij op te komen voor wat we zouden willen omschrijven als “ons gezamenlijk belang”.

Stimuleringsfonds

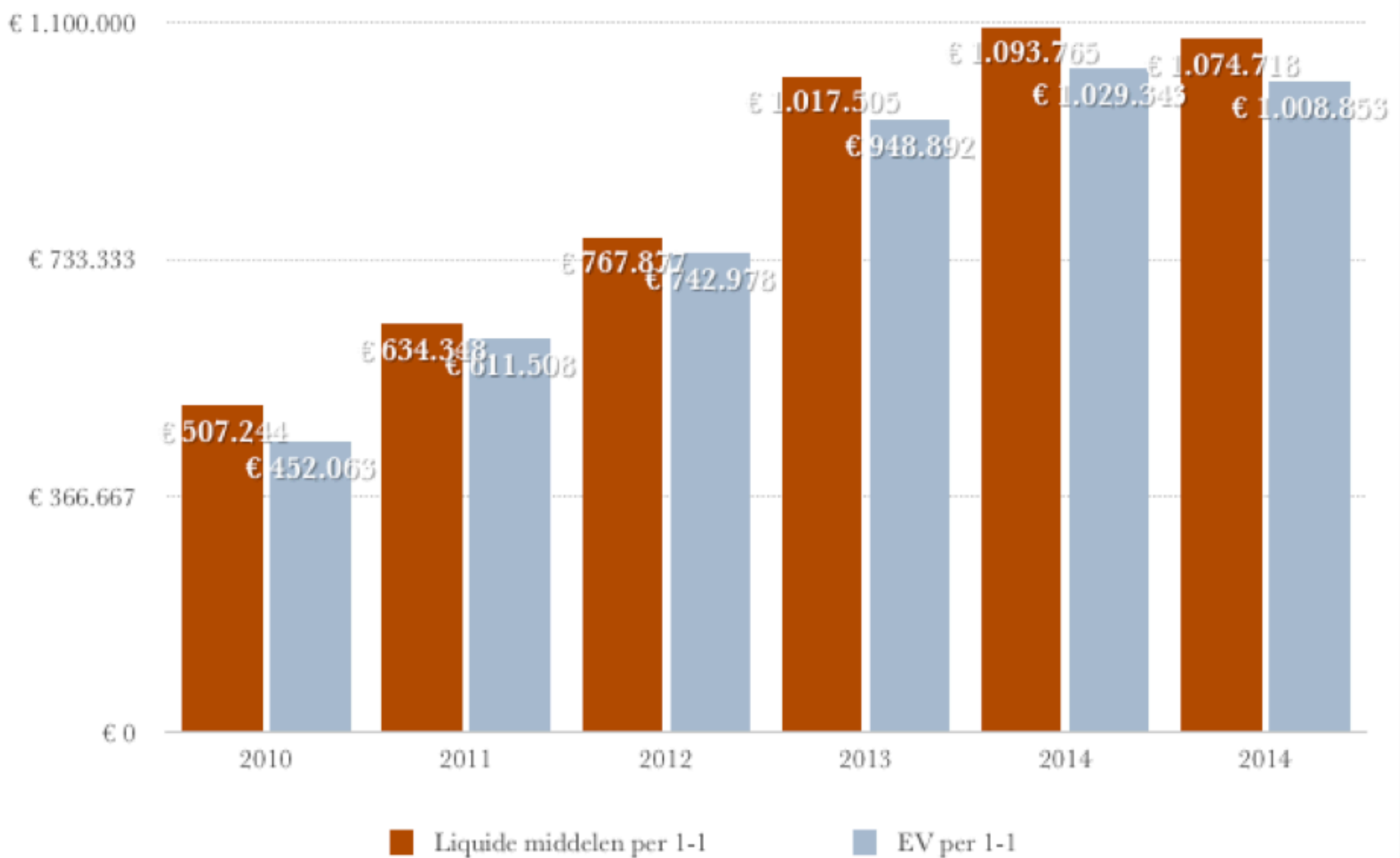
In de onderstaande grafiek zie je hoe de liquiditeitspositie en het Eigen Vermogen van de NVMT zich ontwikkeld hebben in de voorbije 5 jaren. Ruim 1 miljoen Euro staat er momenteel op de bankrekening van onze beroepsvereniging.

Verder kun je in de onderstaande tekst uit de uitnodiging voor de komende ALV zien dat de ALV eerder goedkeurde, dat er voor een onderzoeksvorstel maximaal 100.000 Euro beschikbaar was.

Bedenk dat daarnaast voor het project van de extended scope maar liefst 300.000 Euro gereserveerd is!!

Financieel overzicht NVMT

	Liquide middelen per 1-1	EV per 1-1
2010	€ 507.244	€ 452.063,00
2011	€ 634.348	€ 611.508,00
2012	€ 767.877	€ 742.978,00
2013	€ 1.017.505	€ 948.892,00
2014	€ 1.093.765	€ 1.029.343,00
2014	€ 1.074.718	€ 1.008.853,00



Voorstel Agendapunt 7. Stimuleringsfonds t.b.v. onderzoek aanvragen - besluitvorming

Er zijn 3 voorstellen ingediend. Het bestuur heeft besloten dat alle drie de voorstellen in aanmerking komen voor financiering. In eerste instantie is de ALV akkoord gegaan met een bedrag van € 100.000. Het bestuur is van mening dat de NVMT als beroepsorganisatie, geen wetenschappelijk onderzoek geheel behoort te financieren maar wel te stimuleren. We willen een financiële aanzet geven om onderzoek, specifiek voor de manuele therapie, mogelijk te maken. Dit niet alleen voor de hoog cervicale regio maar voor alle voor de manuele therapie relevante onderwerpen.

Het bestuur stelt de volgende regeling voor:

Onderzoeken te steunen door 1/3 van het gevraagde bedrag te financieren tot een maximum van € 20.000.

Het bedrag wordt alleen uitgekeerd als kan worden aangetoond dat het gehele onderzoek wordt gefinancierd met matching funds

Een wetenschappelijke raad het onderzoek heeft getoetst en geschikt bevonden op wetenschappelijke kwaliteit en relevantie voor de manuele therapie

Voor de al ingediende onderzoeken stelt het bestuur voor:

Gezien de al geraccordeerde € 100.000, de voortgang van de processen van deze onderzoeken en de relevantie voor de hoog cervicale regio deze onderzoeken al te stimuleren volgens bovenstaand voorstel zonder nog verdere toetsing door een wetenschappelijke commissie.

Gevraagd besluit:

Het bestuur vraagt de leden akkoord te gaan voor genoemde regeling t.b.v. financiering onderzoeksvoorstellen.

Het bestuur vraagt de leden akkoord te gaan dat de onderzoeksvoorstellen van de commissie Beroepsnorm commissie interventie cervicale wervelkolom volgens de voorgesteld simulering te financieren zonder nog verder toetsing door een wetenschappelijk commissie.

Recent heeft professor Ria Nijhuis (in samenwerking met Eric Saedt & Bé van der Woude) een financieringsverzoek bij de NVMT ingediend om ons onderzoek te financieren waarbij de interrater reliability (IRR) van de Lateroflexietest (LFT) en de flexierotatietest (FRT) bij zuigelingen met een HCFS moeten worden bepaald.

De NVMT heeft op 16 maart jl. besloten hiervoor 20.000 Euro beschikbaar te stellen en dit voor te leggen aan de ALV.

Dat verbaast ons, omdat de ALV eerder heeft besloten (zie tekst agendapunt 7) dat 100.000 Euro de maximumgrens is en wij hebben met een degelijke onderbouwing verzocht om een bedrag van €65.000,-. Het bestuur negeert daarmee een vigerend besluit van de leden en neemt met deze beslissing al een voorschot op de besluitvorming van de komende ALV in de hoop dat agendapunt 7 wordt aangenomen.

Wij begrijpen dat op enig moment het bestuur limitering van subsidies nastreeft, zeker als, zoals nu het geval is, er 3 verzoeken tot financiële ondersteuning min of meer gelijktijdig worden gedaan.

Maar het bestuur van de NVMT dient daarbij te handelen volgens de bestaande regels en niet volgens regels die nog ter stemming voorliggen.

Daar komt nog bij dat de reserves van de NVMT uitzonderlijk hoog mogen worden genoemd en meer dan genoeg ruimte bieden om alle 3 de subsidieverzoeken volgens de bestaande regels te ondersteunen.

Wij vinden overigens dat de NVMT wel degelijk onderzoek mag financieren als dat van essentieel belang kan zijn voor ons domein.

Naamsverandering vereniging

Op 4 juni staat ook een stemming op de agenda om de naam van de NVMT om te dopen in "Nederlandse Vereniging voor Manuele Fysiotherapie. De argumentatie voor deze naamswijziging vind je in de bijlage of hier:

http://nvmt.fysionet.nl/00_over-nvmt/algemene-vergadering/2015-05_agendapunt-08a-nvmt_aanpassen-statuten-nvmt-mbt-naamswijziging.pdf

Kort komt de argumentatie voor de naamswijziging van de NVMT hier op neer:

1. Om BTW plicht voor leden in de toekomst te voorkomen en duidelijkheid te verschaffen aan de belastingdienst.
2. Niemand anders deze titel mag gebruiken. De titel fysiotherapie is namelijk wettelijk beschermd.
3. Om duidelijkheid te scheppen voor patiënten dat er sprake is van fysiotherapeut specialisten.
4. Om aan te sluiten bij de internationale naamsverandering van IFOMT (International Federatie of Manual Therapeuten) naar IFOMPT (International Federatie of Manipulatieve Fysica Therapeuten)

De NVMT heeft dit voorstel tot naamswijziging bekend gemaakt in een nieuwsbrief dd. 26 maart 2015
<http://nvmt.fysionet.nl/actueel/nieuwsoverzicht/btw-plicht.html>

Wij als EWMM vragen ons hardop af hoe groot de noodzaak is van deze naamswijziging. Is dit een valide argument inzake de gewenste duidelijkheid jegens de belastingdienst of is het een gelegenheidsargument om de naam van de vereniging alsnog te veranderen? Eenzelfde misvatting deed zich immers voor in 2009 toen John Bos in een redactioneel een voorzetje in het toenmalige TMT meende te geven om de naam van "manueel therapeut" alsmede die van de vereniging te wijzigen in "muskuloskeletaal fysiotherapeut". Door toedoen van de EWMM heeft uitvoering van dit kwalijke voornemen geen doorgang kunnen vinden. Er was ook geen steun voor onder de leden blijktens een enquête die wij destijds onder 286 NVMT leden in no time uit wisten te zetten (respons 78%!) en waarvan wij de uitslag hieronder ter lering nog eens weergeven. Deze tabel maakte deel uit van een brief aan het bestuur van de NVMT die niet zoveel aan actualiteit heeft verloren. Voor aanvullende informatie verwijzen wij naar www.nvmtwee.nl of naar <http://www.ewmm.net/downloads> bij "Bijlage".

Enquete artikel John Bos	volledig mee eens	mee eens	neutraal	mee oneens	volledig mee oneens
Met het redactioneel in het laatste nummer van het Tijdschrift voor Manuele Therapie heeft John Bos de Manuele Therapie in Nederland een goede dienst bewezen.	0	6	9	59	104
De zorgverzekeraars kunnen zich door dit artikel vrij gaan voelen om de specialisatie Manuele Therapie niet meer apart te blijven honoreren.	93	61	11	7	6
De beroepsgroep Manueel Therapeuten moet samen met de sportfysiotherapeuten en de orofaciaaltherapeuten opgaan in een bredere groep met de nieuwe naam muskuloskeletaal therapeut, zoals John Bos voorstelt.	2	3	3	30	140

De beroepsgroep Manueel Therapeuten wordt genivelleerd tot het niveau van fysiotherapeut als het NMVT bestuur besluit om de nieuwe groep musculoskeletaal therapeut te introduceren.	95	55	8	10	10
---	----	----	---	----	----

Ook destijds waren er dus maar weinig collegae die voelden voor een naamswijziging. En ook onze patiënten zijn gebaat bij een duidelijk onderscheid tussen een fysiotherapeut en een manueel therapeut zo merken wij nog immer dagelijks in de praktijk. Wie van ons voorts last heeft van het niet beschermd zijn van onze titel “manueel therapeut” mag het zeggen, we horen het graag. En als dit feit dan zo bezwaarlijk is, zou het dan niet voor de hand liggen dat het bestuur alles op alles zet om ons mooie vak een beschermde status te geven i.p.v. de handdoek in de ring te gooien middels dit voorstel? Een naamswijziging in manuele fysiotherapie werkt onduidelijkheid in de hand en is vragen om problemen bij patiënten en verwijzers.

Voorafgaand aan de nieuwsbrief van de NVMT was er overigens een publicatie van het KNGF inzake de al dan niet BTW vrijstelling voor manueel therapeuten. Destijds heeft het KNGF(in overleg en in afstemming met de Belastingdienst) gecommuniceerd over het standpunt van de Belastingdienst over de verrichtingen van een CKR geregistreerd Manueel Therapeut. Deze informatie is veel uitgebreider dan wat in de individuele uitspraak heeft gestaan. Dit artikel is gepubliceerd op 8 januari:

<https://www.fysionet.nl/actueel/nieuwsoverzicht/manuele-fysiotherapie-blijft-vrijgesteld-van-omzetbelasting.html>

Wij hebben als EWMM getracht bij het KNGF de stukken waarover in de NVMT nieuwsbrief van maart wordt gerept in handen te krijgen doch dat is niet gelukt. De stukken zijn blijkens een reactie van het KNGF niet openbaar omdat het een beslissing is op een bezwaarprocedure. Dat zal best maar om een gewogen besluit te nemen zul je toch echt alle argumenten moeten kennen.

Conclusie: In de KNGF publicatie van 8 januari j.l. zoals bovenbedoeld, zien wij in het geheel niet de noodzaak terug tot een naamswijziging in “manuele fysiotherapie”.

Wij willen jullie dan ook dringend verzoeken tegen dit voorstel te stemmen ter vergadering op 4 juni aanstaande!!

WIJ HOPEN OP EEN GROTE OPKOMT VAN (KINDER)MANUEELTHERAPEUTEN, om het bestuur ons ongenoegen duidelijk te maken door tegen het bestuursvoorstel in agendapunt 7 en 8 te stemmen. We hopen op jouw fysieke aanwezigheid. Aanmelden voor de vergadering geschiedt via: <https://www.mijnfysionet.nl/Event/00003473/nvmt-alv-4-juni-2015?moduleId=LandE>

Dat we samen sterk staan hebben we de afgelopen jaren dankzij jullie inzet mogen ervaren!!

Hartelijke groeten,

EWMM Nederland,
Henk, Heidy, Martijn, Paul, Peter, Eric en Bé

Facebook LinkedIn

EWMM
European Workgroup for Manual Medicine

Ons mailadres is:
contact@ewmm.net

Wilt u onze mailing niet langer ontvangen?
[Uitschrijven](#) [Update profiel](#)